



ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลหัวโตน
เรื่อง ผลการพิจารณาอุทธรณ์ประกวดราคาซื้อ จัดซื้อรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์
ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์
สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบบรรทุกน้ำ จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ตามประกาศ องค์การบริหารส่วนตำบลหัวโตน เรื่อง ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ประกวด
ราคาซื้อ จัดซื้อรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือ
กำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบบรรทุกน้ำ จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘ นั้น

บริษัทดับเบิลยู อาร์ คอนซัลเมชั่น จำกัด ได้ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา
ตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลหัวโตน และเอกสารประกวดราคาซื้อรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์
ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐
กิโลวัตต์ แบบบรรทุกน้ำ จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ EB๖/๒๕๖๘
ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘

ในการนี้ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้
พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้ว เห็นว่า ประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ ไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์
ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
ภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ดังนั้นจึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย
ประกาศนี้

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๘



(นางพรทิพย์ ศรีสวัสดิ์)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล รักษาการแทน
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหัวโตน

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๕๐๐๙



คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ดับเบิลยู อาร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

เรียน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลหัวโทน

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลหัวโทน ด่วนที่สุด ที่ รอ ๘๘๐๐๒/๕๘๖ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘
สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การบริหารส่วนตำบลหัวโทน (อบต. หัวโทน) อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด แจ้งว่า บริษัท ดับเบิลยู อาร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ อบต. หัวโทน และเอกสารประกวดราคาซื้อรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบบรรทุกน้ำ จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ EB๖/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๓ ถึงประเด็นที่ ๕ ไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณา และข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ ไม่รับประเด็นอุทธรณ์ ไว้พิจารณา

อย่างไรก็ตาม กรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลหัวโทน (อบต. หัวโทน) เห็นด้วยกับข้อกล่าวอ้าง ของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๓ ถึงประเด็นที่ ๕ ทำให้ผู้ชนะการเสนอราคายื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไข ในร่างขอบเขตของงานทั้งโครงการ (Terms of Reference : TOR) โครงการจัดซื้อรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ รถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุด ไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบบรรทุกน้ำ ถึงบรรจุน้ำปริมาตรความจุไม่น้อยกว่า ๖,๐๐๐ ลิตร จำนวน ๑ คัน ข้อ ๔ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อ ข้อ ๔.๓ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ตามเอกสารแนบท้าย ข้อ ๔ ระบบท่อดูดน้ำ - ท่อส่งน้ำ ข้อ ๔.๖ วรรณสอง ข้อ ๘ ข้อ ๘.๑๐ ข้อ ๘.๑๑ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๐.๓ ดังนั้น อบต. หัวโทน จึงควรกลับไปดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคาให้ถูกต้องต่อไป

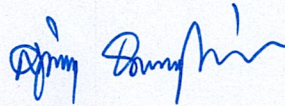
ทั้งนี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลหัวโทนแจ้งผลการพิจารณากรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

อนึ่ง ...

อนึ่ง ในโอกาสต่อไป ขอให้องค์การบริหารส่วนตำบลหัวโทนกำชับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติฯ โดยเคร่งครัดด้วย
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสุธิษา จารุเมธาวิทย์)

รองอธิบดี รักษาราชการแทน

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๕๐๐๙ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างดังนี้

๑.๑ ประเด็นที่ ๑ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า เรื่อง ช่างฝีมือที่ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาช่างเชื่อม และใบรับรองผ่านการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับหัวหน้างานจากหน่วยงานภาครัฐ ตามเงื่อนไขในประกาศหรือเอกสารเชิญชวน/ขอบเขตของงาน หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๑ คุณลักษณะทั่วไป ข้อ ๑.๑ ผู้ชนะการเสนอราคาไม่ได้ยื่นเอกสารใบรับรองผ่านการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับหัวหน้างานจากหน่วยงานภาครัฐ ในวันเสนอราคา ผู้ชนะการเสนอราคายื่นแค่เอกสารรับรองจากสมาคม ซึ่งไม่ได้มาจากหน่วยงานภาครัฐ ในกรณีที่ไม่มีเอกสารมาแสดงในวันเสนอราคา ถือว่าผู้ชนะการเสนอราคาขาดคุณสมบัติในการยื่นข้อเสนอ

๑.๒ ประเด็นที่ ๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า เรื่อง รูปแบบแผ่นกันกระแทก ตามเงื่อนไขในประกาศหรือเอกสารเชิญชวน/ขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๓ ถึงบรรจุน้ำ บริษัท จตุรทิศ บิสซิเนส จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคาไม่ได้ยื่นเอกสารรูปแบบแผ่นกันกระแทกมาในวันเสนอราคา ซึ่งมีการกำหนดในคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๓.๔ ถือว่าเป็นสาระสำคัญในส่วนของการผลิต ประกอบ โครงสร้างรถบรรทุกน้ำ ในกรณีที่ไม่มีเอกสารมาแสดงในวันเสนอราคา ถือว่าผู้ชนะการเสนอราคาขาดคุณสมบัติในการเสนอราคา

ประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงการกล่าวหา ผู้ชนะการเสนอราคา โดยไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ อย่างไร กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

๒. ประเด็นที่ ๓ ถึงประเด็นที่ ๕ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างดังนี้

๒.๑ ประเด็นที่ ๓ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า เรื่อง แบบ Drawing ๓ มิติ แสดงระบบท่อดูด - ท่อส่ง ผู้ชนะการเสนอราคาไม่ได้ยื่นเอกสาร Drawing ๓ มิติ แสดงระบบท่อดูด - ท่อส่ง มาในวันเสนอราคา ขาดการบ่งชี้ที่ชัดเจนเอกสารดังกล่าวของผู้ชนะการเสนอราคา เป็นการแสดงภาพรวมของรถบรรทุกน้ำไม่ได้มีการแสดงถึงระบบท่อดูด - ท่อส่ง ในกรณีที่ไม่มีเอกสารมาแสดงในวันเสนอราคา ตามเงื่อนไขในประกาศหรือเอกสารเชิญชวน/ขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๔ ระบบท่อดูด - ท่อส่ง ถือว่าผู้ชนะการเสนอราคาขาดคุณสมบัติในการยื่นข้อเสนอ

๒.๒ ประเด็นที่ ๔ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า เรื่อง มาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ สำรองอะไหล่ ๕ ปี และรับประกันสินค้า ๑ ปี ของชุดกล้องบันทึกวิดีโอหน้า - หลัง บนพาหนะ ผู้ชนะการเสนอราคาไม่ได้ยื่นเอกสารมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ สำรองอะไหล่และรับประกันสินค้า ๑ ปี ของชุดกล้องบันทึกวิดีโอหน้า - หลัง บนพาหนะมาในวันเสนอราคา ยื่นแค่แค็ตตาล็อกกล้องแต่ไม่ได้แนบมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ สำรองอะไหล่ ๕ ปี และรับประกันสินค้า ๑ ปี ที่ออกจากผู้ผลิตกล้องโดยตรง ในกรณีที่ไม่มีเอกสารมาแสดงในวันเสนอราคา ถือว่าผู้ชนะการเสนอราคาขาดคุณสมบัติในการเสนอราคาตามเงื่อนไขในประกาศหรือเอกสารเชิญชวน/ขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๘ ชุดกล้องบันทึกวิดีโอหน้า - หลัง บนพาหนะ

๒.๓ ประเด็นที่ ๕ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า เรื่อง สีทับหน้าได้รับรองผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มอก. ๒๖๖๓ - ๒๕๕๗ และผ่านการทดสอบมาตรฐาน ISO ๒๘๑๒ - ๔ : ๒๐๐๗ (ใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์ ๙๕) จากสถาบันยานยนต์ผู้ชนะการเสนอราคา ไม่ได้ยื่นเอกสารสีจริงทับหน้าได้รับรองผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มอก. ๒๖๖๓ - ๒๕๕๗ และผ่านการทดสอบมาตรฐาน ISO ๒๘๑๒ - ๔ : ๒๐๐๗ (ใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์ ๙๕) จากสถาบันยานยนต์มาในวันเสนอราคา ในกรณีที่ไม่ยื่นเอกสารมาแสดงในวันที่เสนอราคา ตามเงื่อนไขในประกาศ หรือเอกสารเชิญชวน/ขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ TOR ข้อ ๑๐ การพ่นสีและตราสัญลักษณ์หน่วยงาน ถือว่าผู้ชนะการเสนอราคาขาดคุณสมบัติในการยื่นข้อเสนอ

ประเด็นที่ ๓ ประเด็นที่ ๔ และประเด็นที่ ๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ เห็นด้วยกับข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จะต้องพิจารณา ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวแต่อย่างใด ตามนัยมาตรา ๑๑๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฯ

กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๓ ถึงและประเด็นที่ ๕ ไม่มีประเด็น ที่จะต้องพิจารณา และข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ ไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา

อย่างไรก็ตาม กรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลหัวโทน (อบต. หัวโทน) เห็นด้วยกับข้อกล่าวอ้าง ของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๓ ถึงประเด็นที่ ๕ ทำให้ผู้ชนะการเสนอราคายื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไข ในร่างขอบเขตของงานทั้งโครงการ (Terms of Reference : TOR) โครงการจัดซื้อรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ รถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุด ไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบบรรทุกน้ำ ถังบรรจุน้ำปริมาตรความจุไม่น้อยกว่า ๖,๐๐๐ ลิตร จำนวน ๑ คัน ข้อ ๔ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อ ข้อ ๔.๓ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ตามเอกสารแนบท้าย ข้อ ๔ ระบบท่อดูดน้ำ - ท่อส่งน้ำ ข้อ ๔.๖ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๘.๑๐ ข้อ ๘.๑๑ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๐.๓ ดังนั้น อบต. หัวโทน จึงควรกลับไปดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคาให้ถูกต้องต่อไป

ทั้งนี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลหัวโทนแจ้งผลการพิจารณากรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

อนึ่ง ในโอกาสต่อไป ขอให้องค์การบริหารส่วนตำบลหัวโทนกำชับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติฯ โดยเคร่งครัดด้วย

หมายเหตุ : ๑. คณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ประจำเขต ๔ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๘ เรื่องที่ ๓
เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๘

๒. ส่ง EMS ที่อยู่ : ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลหัวโทน

ตำบลหัวโทน อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๑๓๐